

کے مطابق کلمہ طیبہ پر ایمان لانے کا اقرار کرتے ہیں۔ اسی طرح موجودہ امام جماعت احمدیہ بھی ان کو مسلمان کے لفظ سے خطاب کرتے ہیں۔

مثلاً ملاحظہ ہو الفضل ۱۹، سنی ۱۹۲۶ء والفضل ۱۸، ستمبر ۱۹۲۷ء وغیرہ ہاں آنحضرت صلعم نے بھی فرمایا ہے۔ یا قی علی الناس زمان لا یبقی من الاسلام الا اسمہ (مشکوٰۃ کتاب العلم) یعنی لوگوں پر ایسا زمانہ آئے گا کہ اسلام کا صرف نام رہ جائے گا۔ یہ حدیث اسی زمانہ کے ساتھ تعلق رکھتی ہے چنانچہ جماعت اسلامی کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی بھی موجودہ زمانہ کے مسلمانوں کو جو ان کی جماعت میں شامل نہیں ہیں صرف سنی اور اسمی مسلمان قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ مسلمانوں کی دو قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”دنیا میں جو مسلمان پائے گئے ہیں۔ یا آج پائے جاتے ہیں۔ ان سب کو دو حصوں میں منقسم کیا جاسکتا ہے۔ ایک قسم کے مسلمان وہ جو خدا اور رسول کا اقرار کر کے اسلام کو بحیثیت اپنے مذہب کے مان لیں۔ مگر اپنے اس مذہب کو اپنی کلی زندگی کا محض ایک جزو اور ایک شعبہ ہی بنا کر رکھیں اس مخصوص جزو اور شعبے میں تو اسلام کے ساتھ عقیدت ہو۔۔۔۔۔ لیکن فی الواقعہ ان کو اسلام سے کوئی علاقہ نہ ہو۔ دوسری قسم کے مسلمان وہ ہیں جو اپنی پوری شخصیت کو اور اپنے سارے وجود کو اسلام کے اندر پوری طرح دے دیں۔ ان کی ساری حیثیتیں ان کے مسلمان ہونے کی حیثیت میں گم ہو جائیں۔۔۔ یہ وہ قسم کے مسلمان حقیقت میں بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہیں چاہے ثانوی حیثیت سے دونوں پر لفظ مسلمان کا اطلاق یکساں ہو۔ (رسالہ مودودی و داد جماعت اسلامی معدوم ۱۸۰ تا ۱۸۰)

ایک اور مقام پر فرماتے ہیں:-

”یہ انبؤہ عظیم جس کو مسلمان نوم کہا جاتا ہے۔ اس کا حال یہ ہے کہ اس کے ۹۹۹ فی ہزار افراد نے اسلام کا علم رکھنے ہیں۔ نہ حق و باطل کی تمیز سے آشنا ہیں۔ نہ ان کا افلاقی نقطہ نظر اور ذہنی رویہ اسلام کے مطابق تبدیل ہوا ہے۔ باپ سے بیٹے اور بیٹے سے پوتے کو بس مسلمان کا نام ملتا چلا آ رہا ہے۔“

مسلمان اور موجودہ سیاسی کشمکش معدوم باہشتم ۱۵۱/۱

اسی طرح موجودہ دور کے مسلمانوں کے متعلق اہل حدیث کا خیال بھی ملاحظہ فرمایا جاوے۔ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالوی اپنی کتاب اقترب الساعۃ کے صفحہ ۱۲ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”اب اسلام کا صرف نام۔ قرآن کا فقط نقش باقی رہ گیا ہے۔ مسجدیں ظاہر ہیں تو آباد ہیں۔ لیکن ہدایت سے بالکل دیران ہی علماء اس امت کے بدتران کے ہیں جو نیچے آسمان کے ہیں۔ انہی

میں سے فتنے نکلتے ہیں۔ انہی کے اندر پھر جاتے ہیں۔

(اقترب الساعۃ ص ۱۸)

بہر جناب علامہ ڈاکٹر محمد اقبال نے موجودہ مسلمانوں کے متعلق اپنا خیال

ان اشعار میں بیان فرمایا ہے کہ:-

شور ہے ہو گئے دنیا سے مسلمان نابود

ہم یہ کہتے ہیں کہ حقے بھی کہیں مسلم موجود

وضع میں تم ہو نصاریٰ تو تمدن میں ہنود

یہ مسلمان ہیں جنہیں دیکھ کے شرابائیں یہود

یوں تو سید بھی ہو مرزا بھی ہو افغان بھی ہو

تم سبھی کچھ ہو ستاؤ تو مسلمان بھی ہو

ربانگ درا ایڈیشن دراز دہم ص ۲۲۶ جواب شکوہ ۱۵

پھر صرف نام کے طور پر اسلام کے باقی رہنے کے متعلق مولانا حالی کا یہ شعر

بھی ملاحظہ فرمایا جاوے:-

رہا دین باقی نہ اسلام باقی :- اک اسلام کا رہ گیا نام باقی

رمدس مالی مطبوعہ تاج کتبہ ص ۲۶

پھر سید عطا اللہ صاحب بخاری کیونزم اور اسلام کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں

کے متعلق حسب ذیل بیان دیتے ہیں:-

”مقابلہ تو تب ہو کہ اسلام کہیں موجود بھی ہو! ہمارا اسلام ہم

نے اسلام کے نام پر جو کچھ اختیار کر رکھا ہے۔ وہ تو صریح کفر ہے۔

ہمارے دل دین کی محبت سے عاری۔ ہماری آنکھیں بصیرت سے ماآشنا

اور کان سچی بات سننے سے گریزاں ہے

بیدلی ہے تماشا کہ نہ عبرت، نہ ذوق :- بکیجی ہائے تمنا کہ نہ دنیا ہے نہ دین

ہمارا اسلام :-

بتوں سے تم کو امیدیں فدا سے نومیڈی :- مجھے بتاؤ سہی اور کافر کیا ہے؟

یہ اسلام جو ہم نے انبیا و کرکھا ہے۔ کیا یہی اسلام ہے جو نبی نے سکھایا تھا؟

کیا ہماری رفتار گرفتار کردار میں وہی دین ہے جو فدائے نازل کیا ہے

..... یہ روزے یہ نمازیں جو ہم میں سے بعض پڑھتے ہیں۔ ان کے

پڑھنے میں ہم کتنا وقت صرف کر رہے ہیں؟ جو مصلے پر کھڑا ہے۔ وہ

قرآن سنانا نہیں جانتا اور جو سنتے ہیں وہ نہیں جانتے کہ کیا سن

رہے ہیں۔ اور باقی ۲۲ گھنٹے ہم کیا کرتے ہیں؟ میں کہتا ہوں گورنری سے

گداگری تک مجھے ایک بات ہی جلاؤ جو کہ قرآن اور اسلام کے مطابق

ہوتی ہے؟- ہمارا تو سارا نظام کفر ہے۔ قرآن کے مقابلہ میں ہم نے

ابلیس کے دامن میں پناہ لے رکھی ہے۔ قرآن صرف تعویذ کے لئے

قسم کھانے کے لئے ہے۔“

تقریر سید عطا اللہ شاہ بخاری آزاد اور دسمبر ۱۹۱۷ء ص ۲۲

مندرجہ بالا حوالہ ہات سے کفر و اسلام کے مسئلہ کے متعلق جماعت احمدیہ کا مسلک

اور اس کے مقابلہ پر موجودہ زمانے کے دوسرے مسلمان فرقوں کا طریقہ واضح

اور عیاں ہے۔

سوال نمبر ۲ :- کیا ایسے شخص کافر ہیں؟

جواب :- کافر کے معنی عربی زبان میں نہ ماننے والے کے ہیں۔ پس جو شخص کسی چیز کو نہیں مانتا اس کے لئے عربی زبان میں "کافر" کا لفظ ہی استعمال ہوگا۔ پس ایسے شخص کو جب تک وہ کہتا ہے کہ میں فلاں چیز کو نہیں مانتا اس کو اس چیز کا کافر ہی سمجھا جائے گا۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام آئمہ اہل بیت کا انکار کرنے والوں کے متعلق فرماتے ہیں :-

من عرفنا کان مومنا۔ من انکرنا کان کافرا۔ من لم یعرفنا ولم یکنرنا کان ضالا۔

والصافی شرح الاموال کافی باب فزی الطاعة الامت کتاب الحج۔ جو وہ معنی مطبوعہ (مکتبہ) یعنی جس نے ہم آئمہ اہل بیت کو شرافت کر لیا۔ وہ مومن ہے۔ اور جس نے ہمارا انکار کیا۔ وہ کافر ہے۔ اور جو ہمیں نہ مانتا ہے۔ اور نہ انکار کرتا ہے۔ وہ ضال ہے۔ اس ارشاد سے حضرت امام صاحب کی یہ مراد نہیں ہو سکتی کہ ایسا شخص امت محمدیہ سے خارج ہے بلکہ جیسا کہ ہم نے اوپر کشف کی ہے۔ یہی مراد ہو سکتی ہے کہ وہ آئمہ اہل بیت کے درجہ کا منکر ہے۔ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی مامور من اللہ کے انکار کے ہرگز یہ معنی نہیں ہوں گے۔ کہ ایسے لوگ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منکر ہو کر امت محمدیہ سے خارج ہیں۔ یا یہ کہ وہ مسلمانوں کے معاشرہ سے خارج کر دیئے گئے ہیں۔

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ فرماتے ہیں :-

"اول :- ایک یہ کفر ہے، کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا رسول نہیں مانتا۔

دوم :- دوسرے یہ کفر ہے، کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا اور اس کو باوجود اتنا آجحت کے چھوٹا جانتا ہے۔ جس کے ماننے اور سچا جاننے کے بارہ میں خدا اور رسول نے تاکید کی ہے۔ اور پہلے نبیوں کی کتابوں میں بھی تاکید

پائی جاتی ہے۔" (حقیقۃ الوحی ص ۱۷۹ مطبوعہ ۱۹۰۷ء)

یہ بیان کرنا بھی فردی ہے۔ کہ اس قسم کے فتووں میں بھی حضرت بانی سلسلہ احمدیہ یا آپ کی جماعت کی طرف سے ابتداء نہیں ہوئی بلکہ حقیقت یہ ہے کہ غیر احمدی علماء نے اپنے فتووں میں حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو آپ کے ابتدائے دعویٰ (۱۸۹۰-۹۱ء) سے ہی نہ صرف "کافر" قرار دیا۔ بلکہ مرتد، "زندیق"، "محد"، "ابلیس"، "رجال"، "کذاب" وغیرہ الفاظ میں استعمال کئے اور اس قسم کے اور بہت سے گندے ناموں سے آپ کو یاد کیا گیا۔ اس قسم کے فقرے لکھے گئے۔ اور کتابیں چھاپی گئیں۔ اشتہارات اور پمفلٹوں کے ذریعہ سے ان فتووں کو لوگوں میں پھیلا یا گیا۔ اور ظاہر ہے کہ جو شخص کسی پر اس طرح پیسے حملہ کرتا ہے۔ وہ پھر اس قسم کے جواب کا مستحق بھی ہو جاتا ہے۔ اور اس صورت میں اسے اپنے آپ کو طاعت کرنی چاہیے۔ دوسرے کو الزام دینے کا اسے کوئی حق نہیں۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی فرماتے ہیں :-

(ا) ایما رجل قال لاجنب کافر فقد باء احدہما رذہ کتاب الیمان کتاب (ب) اذا کفر احدکم اخاک ففقه باءہما احدہما۔

صحیح مسلم بحوالہ فتوٰ الدقائق للمندوی مطبوعہ مصر۔ ما رشید جامعہ العفریہ (کتاب) یعنی جو شخص اپنے بھائی کو کافر کہے۔ تو ان میں سے ایک ضرور کافر ہوگا۔ اگر وہ شخص جسے کافر کہا گیا ہے کافر نہیں ہے۔ تو کہنے والے کافر ہوگا۔

(ج) ما کفر رجل رجلا قط الا باءہما احدہما

ابن بان فی صحیح بحوالہ جامع العفریہ مصنفہ حضرت امام سیوطی مطبوعہ مصر جلد ۱ ص ۱۱۱ یعنی دو مسلمان آدمیوں میں سے ایک آدمی اگر دوسرے کو کافر قرار دے۔ تو لازمی ہے کہ ان میں سے ایک ضرور کافر ہو جائے گا۔

غزنیہ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی طرف سے اس قسم کے فتووں میں کبھی ابتداء نہیں ہوئی۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ :-

"پھر اسی جھوٹ کو نو دیکھو کہ ہمارے ذمہ یہ الزام لگاتے ہیں کہ گویا ہم نے بس کر ڈر مسلمانوں اور کلمہ گو یوں کو کافر ٹھہرایا۔ حالانکہ ہماری طرف سے تکفیر میں کوئی سبقت نہیں ہوئی۔ خود ہی ان کے علماء نے ہم پر کفر کے فتوے لکھے۔ اور حاکم پنجاب اور ہندوستان میں شور ڈالا کہ یہ لوگ کافر ہیں۔

اور نارادران لوگ ان فتووں سے ایسے ہم سے متنفر ہو گئے۔ کہ ہم سے سیدھے منہ سے کوئی نرم بات کرنا بھی ان کے نزدیک گناہ ہو گیا۔ کیا کوئی لڑکی

یا کوئی اور مخالف یا کوئی سیدہ کشمیر یا بیوت دے سکتا ہے کہ پہلے ہم نے ان لوگوں کو کافر ٹھہرایا تھا؟ اگر کوئی ایسا کاغذ یا کوئی اشتہار یا رسالہ

ہماری طرف سے ان لوگوں کے فتویٰ کفر سے پہلے شائع ہوا ہے۔ جس میں ہم نے مخالف مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے تو پیش کریں ورنہ خود

سوچ لیں کہ یہ کس ندرنیانت ہے کہ کافر تو ٹھہرائیں آپ اور پھر ہم پر یہ الزام لگائیں۔ کہ گویا ہم نے تمام مسلمانوں کو کافر ٹھہرایا ہے۔ اس تدرنیانت

اور جھوٹ اور خلاف واقعہ نہمت کس قدر دلآزار ہے۔ ہر ایک عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ اور پھر جبکہ ہمیں اپنے فتووں کے ذریعہ سے کافر ٹھہرائے گئے اور آپ

ہی اس بات کے قائل بھی ہو گئے۔ کہ جو شخص مسلمان کو کافر کہے۔ تو کفر اسٹ کہ اس پر پڑتا ہے۔ تو اس صورت میں کیا ہمارا حق نہ تھا۔ کہ بموجب انہی کے

اقرار کے ہم ان کو کافر کہتے۔" (حقیقۃ الوحی مطبوعہ ۱۹۰۷ء ص ۱۱۱) پھر اس بات کے ثبوت میں کہ فتویٰ کفر کی ابتداء علماء کی طرف سے ہوئی نہ

کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے ذیل کے چند فتوے بطور مثال درج ہیں :-

(۱) مولوی عبدالحق صاحب غزنوی ر جو مولانا داؤد غزنوی صاحب کے ہم نوا گوار تھے نے لکھا ہے کہ :-

"اس میں شک نہیں کہ مرزا کا دیا جی کافر ہے۔ چھپا مراد ہے۔ گمراہ ہے۔ گمراہ کنندہ۔ ملحد ہے۔ وہال ہے۔ دوسرے ڈالنے والا۔ دوسرے

ڈال کر پیچھے ہٹ جانے والا۔" (فتویٰ ہندوستان پنجاب اثنا عشریہ جلد ۱ ص ۱۸۹)

اس قسم کا فتویٰ پنجاب و ہند کے قریباً دو صد مولویوں سے لے کر شائع کیا گیا۔

(ب) اس فتویٰ سے بھی کئی سال پہلے علمائے لدھیانہ نے ۱۸۸۷ء میں تکفیر کا فتویٰ صادر کیا تھا جس کا ذکر قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانہ نے اپنی کتاب کلمہ فضل رحمانی (مطبوعہ دہلی پبلیشرز لائبریری ۱۹۳۱ء) میں کیا ہے۔

باہمی تکفیر کے بارے میں علماء کے چند فتوے درج ذیل ہیں:-

”من انکر امامۃ ابی بکر الصدیقؓ فهو کافر و کذا الذی

من انکر خلافتہ عمرؓ“ رشتادہ عالمگیری جلد ۲ ص ۲۸۳ مطبع مجیدی کلکتہ

یعنی جو شخص حضرت ابو بکر صدیقؓ کی امامت اور حضرت عمرؓ کی خلافت کا انکار کرے وہ کافر ہے۔

اسی طرح جماعت اسلامی کے امیر مولانا ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے بے علم و بے عمل مسلمان کو جس کا علم و عمل کافر جیسا ہو۔ اور وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو کافری قرار دیا ہے۔ اور اس کا حشر بھی کافروں والا بتایا ہے۔ یعنی اس کو نجات سے محروم اور قابل مواخذہ قرار دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:-

”ہر شخص جو مسلمانوں کے گھر پیدا ہوا ہے جس کا نام مسلمانوں کا ہے۔ جو

مسلمانوں کے سے کپڑے پہنتا ہے۔ اور جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے حقیقت میں وہ

مسلمان نہیں ہے بکہ مسلمان درحقیقت وہ شخص ہے جو اسلام کو بانٹتا ہو۔ اور پھر جان

بوجہ کراہت کو ماننا ہو ایک کافر اور ایک مسلمان میں اصل فرق کا نام نہیں کرہ رام پشادہ

اور یہ عبداللہ ہے اس لئے وہ کافر ہے اور یہ مسلمان“ (خطاب موروری صفحہ ۷)

اسی طرح دوسرے مسلمان زقوں کے علماء ایک دوسرے کو کافر اور جہنمی کہتے ہیں۔ شیوا اثنا

عشریہ کے متعلق علماء اہل سنت و الجماعت اور علماء دیوبند متفقہ طور پر مندرجہ ذیل فتوے

صادر کرتے ہیں:-

”شیوا اثنا عشریہ قطعاً فارج از اسلام ہیں شیعوں کے ساتھ نہایت قطعاً ناجائز اور مان

کا ذبیحہ حرام۔ ان کا پندہ مسجد میں دینا نارہ ہے۔ ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں

شریک کرنا جائز نہیں ہے۔ فتویٰ شائع کردہ مولوی عبدالکرم صاحب مدیر النجم لکھنؤ

نوٹ:- اس فتویٰ میں دیگر علماء کے علاوہ دیوبند کی تعینات بھی شامل ہے جس کی شہادت

مولانا محمد شفیع صاحب سابق مفتی دیوبند سے لی جاسکتی ہے۔

مندرجہ بالا فتویٰ کی عبارت سے فالس مذہبی اختلافات ہی ظاہر نہیں ہوتے بلکہ شیوہ

زقہ کے خلاف شدید غیظ و غضب کا اظہار پایا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اہل سنت و الجماعت

کے مسلمہ گذشتہ بزرگان و اولیاء نے بھی حضرات شیوہ کے بارے میں فتویٰ کفر

دیا ہے۔ بلا فطہوں جو الحجات ذیل:-

(۱) حضرت مجدد الف ثانی سربندی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ کفر بر خلاف اصحاب شیوہ

اشاعریہ۔ مکتوبات امام ربانی جلد ۱ ص ۱۱۱ مکتوبات پنجاہ و چہارم،

(ب) حضرت سید عبدالقادر بیلانی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ (غنیۃ الطالبین مع

زبدۃ ان کلمین ص ۱۵) و تحفہ دستگیر بہ اردو ترجمہ غنیۃ الطالبین شائع کردہ ملک

سراج دین اینڈ سنز لاہور چہارم مطبوعہ پنجاب پریس صوفو ۱۲۰-۱۲۱ باب جنون

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت کی فضیلت اور بزرگی

اسی طرح اہل سنت و الجماعت کے بریلوی فرقہ کے علماء مندرجہ ذیل فتویٰ طوائف

دیوبند کے خلاف صادر کر چکے ہیں۔

(۱) حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی اور علمائے حرمین شریفین کے

دستخطوں سے یہ فتویٰ شائع ہوا ہے۔

”وبالجملة هؤلاء اعم الطوائف کلمہ کفار

مرتدون خارجون عن الاسلام باجماع

المسلمین“

(حسام الحرمین علی صحرا کفر..... مع سلیس ترجمہ اردو

سہی بنام تاریخ بین احکام و تصدیقات اعلام ۱۲۲۵ھ مطبع اہل سنت و الجماعت

بریلی ۱۲۲۶ھ بار اول صفحہ ۲۴ مصنف مولوی احمد رضا خاں بریلوی)

یعنی یہ سب گروہ یعنی گنگوہیہ۔ نقانویہ۔ نانوٹویہ۔ دیوبندیہ وغیرہ (مسلمانوں کے

اجماع کی رد سے کفار۔ مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور اس کتاب کے رائیٹنگ پب

پر لکھا ہے:-

”جس رسالہ ہذا میں مسلمانوں کو آفتاب کی طرح روغن کر دکھایا۔ کہ طائفہ دیکھ

گنگوہیہ۔ نقانویہ۔ نانوٹویہ۔ دیوبندیہ و امثالہم نے خدا اور رسول کی شان کو

کیا کچھ گھٹایا۔ علمائے حرمین شریفین نے باجماع امت ان سب کو زندیق و مرتد

فرمایا ان کو مولوی درکنار مسلمان جاننے یا ان کے پاس بیٹھنے ان سے بات کرنے

زہر و دام و تباہ کن اسلام بتلایا“

(ب) پھر اسی کتاب میں مولانا محمد قاسم صاحب نانوٹوی بانی دیوبند۔ مولوی اشرف علی

صاحب نقانوی۔ مولوی محمود الحسن صاحب و دیگر دیوبندی خیال کے علماء کی نسبت یہ فتویٰ

درج ہے کہ:-

”یہ قطعاً مرتد اور کافر ہیں۔ اور ان کا ارتداد و کفر شدہ درجہ تک پہنچ چکا ہے۔

ایسا کہ جو ان مرتدوں اور کافروں کے ارتداد و کفر میں شک کرے وہ بھی

انہی میں مرتد و کافر ہے..... ان کے چھ نماز پڑھنے کا تو ذکر ہی کیا

اپنے چھ بھی انہیں نماز پڑھنے دیں..... جو ان کو کافر نہ

کہے گا۔ وہ خود کافر ہو جائے گا۔ اور جو اولاد ہوگی۔ حرامی ہوگی۔ از روئے شریعت

ترک نہ پائے گی“

یہ عرض کرنا ضروری ہے۔ کہ یہ فتویٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں صاحب آف بریلی

کاٹ لے کر رہے۔ جو فرقہ خفیہ بریلویہ کے بانی اور مولانا ابوالحسن صاحب صدر

جمعیتہ العلماء پاکستان و صدر مجلس عمل نیز ان کے والد مولوی دیدار علی صاحب

کے پیر و مرشد تھے۔ اس فتویٰ کے بارے میں مولانا ابوالحسن صاحب دریافت

کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ بھی پوچھا جاسکتا ہے۔ کہ ان کے پیر و مرشد کے اس

فتوے کے بعد کہ دیوبندی بالاجماع کافر ہیں۔ انہیں کیا شبہ ہے؟ آیا یہ کہ

ان کے پیر نے غلطی کی تھی یا یہ کہ اجماع کوئی دلیل نہیں ہوتا؟

(ج) ”وہابیہ دیوبندیہ اپنی عبارتوں میں تمام اولیاء حقہ اک حضرت

سید الاولین و الآخین صلی اللہ علیہ وسلم کی اور خاص ذات باری

ان کے علاوہ اسلام میں سیکرادن اولیاء اللہ مثلاً ب عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت سید احمد صاحب سرسندی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ وغیرم علیٰ قدر مراتب ملہم من اللہ تھے۔

وحی تین طریقوں سے ہوتی ہے ان کا ذکر قرآن کریم کی آیت
 ما کان للبشر ان یکلمہ اللہ الا وحیاً اذ من ورا حجاب او یوسل رسولاً
 فیوحی باذنہ ما یشاء وہ روزہ شوریٰ ع پارہ ۲۵ میں بیان ہوا ہے۔
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء و اولیاء پر انہی طریقوں سے وحی
 نازل ہوتی رہی ہے۔ البتہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی اور حضرت بانی سلسلہ
 احمدیہ کی وحی میں ایک فرقہ تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی
 شریعت جدیدہ والی نازل ہوتی تھی۔ اور حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی وحی
 غیر شرعی اور ظلی ہے۔ یعنی یہ نعمت آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی
 پیروی اور آپ کے فیض سے ملی ہے۔ ماسوا اس کے ایک دوسرا فرقہ یہ بھی
 ہے کہ قرآنی وحی کے ماننے کے لئے بانی سلسلہ احمدیہ کی تصدیق کی ضرورت
 نہیں۔ بلکہ اگر قرآن مجید حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کی تصدیق نہ کرتا ہو تو ہم سرگز
 اُن پر ایمان نہ لاتے۔ حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے اپنی وحی اور آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی میں بلحاظ مرتبہ بھی فرق کیا ہے۔ آپ فرماتے ہیں:-

”سند! خدا کی لعنت اُن پر جو دعویٰ کریں کہ وہ قرآن کی مثل
 لا سکتے ہیں۔ قرآن کریم معجزہ ہے۔ جس کی مثل کوئی انسان نہیں
 لا سکتا۔ اور اس میں وہ معارف اور خوبیاں جمع ہیں جنہیں انسانی
 علم جمع نہیں کر سکتا۔ بلکہ وہ ایسی وحی ہے کہ اس کی مثل اور کوئی
 وحی نہیں۔ اگرچہ رحمان کی طرف سے اس کے بعد کوئی اور وحی
 بھی ہو۔ اس لئے کہ وحی رسائی میں خدا کی تخلیقات ہیں اور یہ یقینی
 بات ہے کہ خدا تعالیٰ کی تخلیق مہیا کہ خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ
 وسلم پر ہوئی ہے۔ ایسی کسی پیر نہ پیے ہوئی اور نہ تھیجھے ہوگی۔“

وارد ترجمان عربی صارت الہدیٰ والتبصرۃ سن یولی ۱۳۲۳

سوال نمبر ۵:- رالف) کیا احمدیہ عقیدہ میں شامل ہے کہ ایسے

اشخاص کا جنازہ جو مرزا صاحب پر یقین نہیں رکھتے (مستحق مدح و ثناء)

ہے؟

ج:- کیا احمدیہ عقائد میں ایسی نماز جنازہ کے خلاف کوئی حکم موجود ہے؟
جواب:- (الف) احمدیہ کریڈٹس کوئی ایسی بات نہیں ہے کہ جو شخص

حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کو نہیں مانتا اُس کے حق میں نماز جنازہ

وہ مستحق مدح و ثناء ہے۔

(ب) دوسری شیخ کا جواب یہ ہے کہ گو اس وقت تک جاغتی
 فیصلہ ہی وہ ہے کہ غیر از جماعت لوگوں کی نماز جنازہ نہ پڑھی جائے۔ لیکن اب
 اس سال حضرت شیخ موعود علیہ السلام کی ایک تحریر اپنے تلم سے لکھی ہوئی ملی

ہے۔ جس کا حوالہ ایک مرتبہ ۱۹۱۷ء میں دیا گیا تھا۔ اور حضرت امام جماعت احمدیہ
 نے اس کے متعلق اسی وقت اعلان فرمایا تھا کہ اصل تحریر کے ملنے پر اس
 کے متعلق غور کیا جائے گا۔ لیکن وہ اصل فقط اُس وقت نہ مل سکا۔ ایک صاحب
 نے اطلاع دی ہے کہ ان کے والد مرحوم کے کاغذات میں سے اصل فطیل گیا
 ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص حضرت بانی سلسلہ احمدیہ کا مکفر یا
 مکذب نہ ہو۔ اُس کا جنازہ پڑھ لیجے جس حرج نہیں۔ کیونکہ جنازہ صرف دعاء
 لیکن باوجود جنازے کے بارے میں جماعت کے سابق طریقہ کے غیر
 احمدی مرحومین کے لئے دعائیں کرنے میں جماعت نے کبھی اعتدال نہیں
 کیا۔ چنانچہ حضرت امام جماعت احمدیہ اور اہل بیت جماعت احمدیہ نے بعض غیر
 احمدی وفات یافتہ اصحاب کے لئے دعا کی ہے۔ چنانچہ جی معین الدین کھڑکی
 حکومت پاکستان کے والد صاحب (جو احمدی نہ تھے) کی وفات پر حضرت امام جماعت
 احمدیہ اُن کے گھر تعزیت کے لئے تشریف لے گئے اور اُن سے میاں
 معین الدین کے ماموں صاحب نے ”فاتحہ“ کے لئے کہا۔ تو آپ نے فرمایا
 کہ فاتحہ میں تو دعا مانگنے والا اپنے لئے دعا کرتا ہے یہ موقع تو وفات یافتہ کے
 لئے دعا کرنے کا ہوتا ہے۔ اس پر متوفی کے رشتہ داروں نے کہا کہ ہماری
 یہی غرض ہے۔ فاتحہ کا لفظ سگبول دیا ہے۔ تو آپ نے متوفی کے رشتہ
 داروں سے مل کر متوفی کے لئے دعا فرمائی۔ اسی طرح سر عبدالقادر مرحوم
 کی وفات پر جب حضرت امام جماعت احمدیہ تعزیت کے واسطے ان کی کوشی پر
 تشریف لے گئے تو اُن کے حق میں بھی دعا فرمائی۔

اس بقدر یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ ممانعت جنازہ کے بارے میں بھی
 سبقت ہمارے مخالفین نے ہی کی۔ چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کا فتویٰ
 ۱۸۹۰ء میں بایں الفاظ اشاعت السنۃ میں شائع ہو چکا ہے:-

”اب مسلمانوں کو پاہیے کہ ایسے دجال کذاب سے احتراز کریں
 اور نہ اُن کے پیچھے اقتدار کریں۔ اور نہ ان کی مناسز جنازہ
 پڑھیں۔“

رسالہ اشاعت السنۃ نمبر ۱۳ مئی ۱۹۰۹ء

اسی طرح ۱۹۰۱ء میں مولانا عبداللہ صاحب فائز پوری لکھتے ہیں:-

”جب طائفہ مرزا تھ امرت سر میں بہت خوار و ذلیل ہوئے
 جمہور جماعت سے نکالے گئے۔ اور جس مسجد میں جمع ہو کر
 نمازیں پڑھتے تھے۔ اس میں سے بے عزتی کے ساتھ
 بدر کئے گئے۔ اور جہاں قیصری باغ میں نماز جمعہ پڑھتے
 تھے وہاں سے کلکار روکے گئے۔ تو نہایت تنگ ہو کر مرزا نے
 قادیان سے اجازت مانگی کہ مسجد نئی تیار کریں۔ تب
 مرزا نے اُن کو کہا میرا کرو! میں لوگوں سے صلح کرتا ہوں
 اگر صلح ہو گئی۔ تو مسجد بنانے کی عاقبت نہیں۔ اور نیز ادبیت

سی وقتیں اکٹھائیں معاہدہ برتاؤ مسلمان سے بند ہو گیا
عورتیں منکوحہ و مخطوبہ بوجہ مرزا ایتھ کے چھین گئیں۔
مردے ان کے بے تجہیز و تکفین اور بے جنازہ گراہوں
میں دبائے گئے۔

الہدیہ فقہ سیر قاریانی بحواب اشتہار معاہدہ پریس نالی صفحہ ۲
کہ مولانا مولوی عبداللہ پندری مطبوعہ چودھویں صدی راولپنڈی ۱۹۰۸ء

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ احمدیوں نے مسجدیں نہیں چھوڑیں
بلکہ ان کو مسجدوں سے نکالا گیا۔ احمدیوں نے نکاح سے نہیں روکا۔ بلکہ ان
نکاح توڑے گئے۔ احمدیوں نے جنازہ سے نہیں روکا۔ بلکہ ان کو جنازہ
سے باز رکھا گیا۔ لیکن باوجود اس کے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے
آخری کوشش یہی کی کہ باقی مسلمانوں سے صلح ہو جائے۔ لیکن جب باوجود
ان تمام کوششوں کے ناکام ہوئے۔ تو مہیا کہ مولوی عبداللہ صاحب کی
مندرجہ عبارت میں اقرار کیا گیا ہے۔ نبی بامر مجبوری فتنے سے بچنے کے
لئے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے مطابق جوابی کارروائی کرنی
پڑی۔

پھر اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ دیگر فرقوں نے بھی ایک
دوسرے فرقہ والوں کے جنازہ کی حرمت و امتناع کے فتوے دیئے ہیں۔
چنانچہ علمائے اہل سنت و الجماعت و علمائے دیوبند نے شیخ فرقہ والوں کے جنازہ
کو نہ صرف حرام اور ناجائز قرار دیا ہے بلکہ ان کو اپنے جنازہ میں شریک ہونے
کی بھی ممانعت کی ہے۔ چنانچہ مولانا عبدالشکور صاحب مدیر الجہم، کا فتوے
ملاحظہ ہو۔ آپ لکھتے ہیں:-

”ان کا جنازہ پڑھنا یا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا
جائز نہیں ہے۔ ان کی مذہبی تعلیم ان کی کتابوں میں یہ ہے
کہ سنیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعا کرنی چاہیے
کہ یا اللہ! اس کی قبر کو آگ سے بھر دے۔ اس پر عذاب
نازل کر۔“

وہ مذکور سال سوم ہجرت کے نام کا فتویٰ مدعا بارتدادش۔ (اشارہ عشریہ ص ۸)
دب، نیز مولانا ریاض الدین صاحب مفتی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:-
”شادی غمی جنازہ کی شرکت ہرگز نہ کی جائے۔ ایسے عقیدہ کے شیوخ
کا فری نہیں بلکہ اکفر ہیں۔“ (فتویٰ علامہ رام ملک)

(ج ۱) اس کے بالمقابل شیعہ صاحبان کے امام حضرت جعفر صادق علیہ السلام
نے شیعہ صاحبان کو یہ ہدایت فرمائی کہ اگر کسی غیر شیعہ کی نماز جنازہ میں شامل ہونا
پڑ جائے تو متوفی کے لئے مندرجہ ذیل دعا کرے:-
”قال ان کان جاہداً للحق نقل اللہم اسلا جوفہ ناراً و
قبورہ ناراً و مسلط علیہ الحیات و العقارب و ذالک قالہ
ابو جعفر علیہ السلام لا مروتہ سور من بنی امیۃ صلی علیہا“

علامہ ہمدانی کی سند ترین کتاب ذریعہ انصاف کتاب الخبائر بعد اصناف
کتاب سلوۃ الناصب جاہد للحق معنفہ حضرت محمد یعقوب عینی مطبوعہ لاہور
یعنی اسے اللہ اس کا پیٹ آگ سے بھر دے اور اس پر سائب اور چھو
سلسلہ کر یہی وہ دعا ہے۔ جو حضرت امام جعفر صادق نے بنو امیہ کی ایک غیر
شیعہ عورت کے بارے میں کی تھی۔

سوال نمبر ۴:- (الف) کیا احمدی اور غیر احمدی میں شادی جائز ہے؟
ج (ب) کیا احمدی عقیدہ میں ایسی شادی کے خلاف ممانعت کا کوئی حکم موجود ہے؟
جواب:- کسی احمدی مرد کی غیر احمدی لڑکی سے شادی کی کوئی ممانعت نہیں۔ البتہ احمدی
لڑکی کے غیر احمدی مرد سے نکاح کو ضرور روکا جاتا ہے۔ لیکن باوجود اس کے اگر کسی احمدی لڑکی
اور غیر احمدی مرد کا نکاح ہو جائے تو اسے کالعدم قرار نہیں دیا جاتا۔ اور اولاد کو جائز
سمجھا جاتا ہے۔

اس تعلق میں یہ مرہی قابل ذکر ہے کہ ہماری طرف سے ممانعت کی ابتدا نہیں ہوئی
بلکہ اس میں بھی غیر احمدی علماء نے ہی سبقت کی اور اس میں شریت اختیار کی۔
د (ک) چنانچہ سب سے پہلے مولوی محمد عبداللہ صاحب اور مولوی عبدالعزیز صاحب مشہور
مفتیان لدھیانہ نے یہ فتویٰ دیا:-

”غلامہ مطلب ہماری تحریرات نزدیکہ و جدیدہ کا یہی ہے کہ جو شخص یعنی مرزا
غلام احمد مرتد ہے اور اہل اسلام کو ایسے شخص سے ارتباط رکھنا حرام ہے ایسے ہی
جو لوگ اس پر عقیدہ رکھتے ہیں۔ وہ بھی کافر ہیں اور ان کے نکاح باقی نہیں ہے
جو چاہے ان کی عورتوں سے نکاح کرنے یا راجع ہوا یا شائع السنہ ۱۳۱۹ء مطبوعہ لاہور
(ب) جب عقیدت فرقہ قادیاں بسبب کفر و النجاسۃ و زندقہ و ارتداد ہوا تو
مجرد اس عقیدہ کی ان کی بیویاں ان کے نکاحوں سے باہر ہو گئیں اور جب
تک وہ نوبہ لفظ نہ کریں تب تک ان کی اولادیں سب وراثی ہونگی یا
جبر صداقت المورث با حکام شریعت من مطبوعہ پوری ۱۳۲۵ء

غلامہ از میں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ دراصل غیر احمدیوں سے ممانعت نکاح
کی بنا احمدیت سے بغض اور عداوت رکھنے والوں کے اثر سے لڑکیوں کو بچانا تھا
کیونکہ تجربہ نے یہ بتایا ہے کہ وہ احمدی لڑکیاں جو غیر احمدیوں میں بیہوش جاتی ہیں۔ ان کو
احمدیوں سے ملنے نہیں دیا جاتا۔ احمدی تحریکوں میں چندے دینے سے روکا جاتا ہے
اور بعض گھرانے تو اتنے جاہل ہوتے ہیں۔ کہ لڑکی پر اس وجہ سے سختی کرتے ہیں۔ کہ
وہ نمازیوں پڑھتی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ اس طرح ہم پر جاؤ کرتی ہے۔

حقیقتاً نکاح کا مسئلہ ایک سوشل قسم کا مسئلہ ہے۔ ایسے مسائل میں یہ دیکھا جاتا ہے
کہ لڑکی کو کہاں آرام رہے گا۔ اور کہاں اس سے مذہبی امور میں نصیب کی آزادی حاصل
ہوگی۔ اور اس پر بنا جائے گا تو نہیں ڈالا جائے گا۔ جس سے اس کے عقائد مذہبیہ فطریہ
میں پر جایش۔ لیکن باوجود مخالفت کے اگر کوئی احمدی اپنی لڑکی کا نکاح غیر احمدی
مرد سے کر دے تو اس کے نکاح کو کالعدم قرار نہیں دیا جاتا۔
پھر یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ رشتہ ناطہ کے مسئلہ میں بھی ہماری جماعت
اپنے طرز عمل میں مندرجہ ذیل مسلمانوں کے دوسرے فرقے اور جماعتیں بھی اس طرز عمل کو اختیار

جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی

مسلّم نبوت

از کرم مولوی سید صاحب مبلغ سلسلہ عالیہ اہلحدیث

قبل ازیں اس مضمون کی تین اقساط شائع ہو چکی ہیں۔ جن میں جناب مولانا مودودی صاحب کے استدلال پر تنقید تھی۔ اس مقدمہ میں جناب مولانا صاحب کی بعض تحریرات کی روشنی میں براہ راست آیت فاتم النبیین پر بحث کر کے حالت اعلیٰ کا نظریہ پیش کیا گیا ہے۔ (ادارہ)

جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے جن میں وجہ کی بنا پر دروازہ نبوت بند کیا ہے۔ ان پر تبصرہ کیا جا چکا ہے۔ اب ہم قرآن شریف کی طرف رجوع کرتے ہیں اور ایسی آیات کی تلاش کرتے ہیں جو ان کا مافوق قرار دی جا سکیں۔ تو ہم کو پورے قرآن شریف کا متین کرنے کے بعد بھی کوئی ایسی آیت نہیں ملی جو جناب مودودی صاحب کی مانند کرتی ہو۔ اور بھشت انبیاء کو انہیں نہیں دہوں میں منحصر کرتی ہو۔ میرا خیال ہے کہ مولانا صاحب موصوف نے بھی کلام الہی کا ورق ورق چھان ڈالا ہو گا۔ اور اپنے مطلب کی جستجو میں سارے قرآن مجید کو کھنگال ڈالا ہو گا۔ مگر انہیں بھی کلام خدا میں اپنے فساد کی کوئی آیت نہیں ملی۔ اس لئے جب انہوں نے اس مسئلہ پر اظہار خیالی کیا تو آیات قرآنیہ پیش کرنے کی بجائے محض عقلی دلائل سے استنباط کی کوشش کی۔

ملا نکھ اس میدان میں صرف عقلی فلسفہ کچھ کا نہیں آسکتا۔ اور نہ کوئی مردوس قرآنی آیات کے مقابل میں اہل منطق کے مغربی و برہمنی کو ترجیح دے سکتا ہے۔ جماعت احمدیہ کی طرف سے ہمیشہ یہی مطالبہ کیا گیا ہے کہ فاتم النبیین کا وہ مفہوم جو انقطاع نبوت بیا تا کیا جاتا ہے۔ اس کی تہا آیات قرآنیہ سے دی جانی ضروری ہے۔ یہ آیت تو... النزاع اور ذوالوجہ ہے۔ صرف اس آیت سے کسی زندقہ کا استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ آج تک علماء نے جماعت احمدیہ کے اس مطالبہ کا کوئی جواب نہیں دیا۔ لیکن جب سے جناب سید ابوالاعلیٰ صاحب مودودی نے نظر عام پر آئے ہیں۔ اور اجتہاد و بعیرت کا دعویٰ کر کے کھڑے ہوئے ہیں۔ اس دن سے ہم ان کو نظر امیب سے دیکھ رہے تھے کہ

شاید یہی اس نظریہ کی تائیدیں کوئی آیت دکھا سکیں گے۔ مگر انہوں نے اس مقام پر آگے یہ بھی فاموش ہو گئے۔ البتہ انہوں نے اپنی تالیف "رسائل" میں آیت فاتم النبیین کی جو تفسیر فرمائی ہے۔ اس میں نکاح زینب کو عجیب بہ اور عمدہ ختم نبوت کو اس کا سبب قرار دیا ہے۔ ان کی تفسیر کا ماحصل یہ ہے کہ آپ فاتم النبیین تھے۔ اس لئے خدا نے حضرت زینب کے ساتھ آپ کا نکاح کرنا ضروری سمجھا۔ اور اس کی وجہ جواز ثابت کرنے کے لئے آیت فاتم النبیین نازل کی۔ اس تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر آپ فاتم النبیین نہ ہوتے تو حضرت زینب سے آپ کو نکاح کا موقعہ بھی نہیں ملتا۔

یہی پوچھتے تو ہمیں مولانا مودودی صاحب سے ایسی خشک فلسفیانہ تحقیق کی امید نہ تھی۔ نہ معلوم ان کو اس تفسیر میں کیا ایجابی ملاوت آئی۔ انہوں نے یہ نہیں سوچا کہ اگر آپ کا مقام ختم نبوت ہی حضرت زینب سے نکاح کرنے کا حقیقی ذریعہ تھا تو پھر معاندین اسلام کے شکوک و شبہات کا کیا جواب ہو گا۔ وہ تو ایسی ہی تحقیقوں کا اور نتیجہ یہ تحریر بغیرت ایجابی سے تہی گری ہوئی ہے کہ آپ آخری نبی تھے اس لئے زینب سے آپ کا نکاح کرنا ضروری تھا۔ کیا قرآن کریم میں اس کی اور کوئی نظیر دکھائی جا سکتی ہے۔ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمہید اطلاق۔ تدبیر منزل اور سیاست مدنی کے سینکڑوں احکام نازل کئے گئے۔ مگر کسی حکم کے متعلق خدا نے یہ نہیں فرمایا کہ آپ "آخری نبی" ہیں۔ اس لئے وہ حکم نازل کیا جا رہا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس اجمالی طور پر خدا نے پاک نے یہ بات بیان کر دی ہے کہ قرآنی تعلیم کا یہی نوسنتوں میں ذکر اچھا ہے۔ ان حدیث النبی لاصحف الاولیٰ صحف ابراہیم و موسیٰ یہ آیت کریمہ تمام احکام قرآن پر مشتمل معلوم ہوتی ہے اس سے رسم جنسی کو خارج کرنے کا کوئی زینب نہیں۔ بلکہ جس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ نماز و روزہ، حج،

زکوٰۃ کا حکم انبیاء سابقہ کو دیا جا چکا تھا۔ جو وہی حکم قرآن کریم میں بھی دہرایا گیا۔ اسی طرح دم جنسی کے احکام بھی پیسے نوسنتوں میں آگے ہوں گے۔ اور قرآن مجید میں ان کو دوبارہ بیان کیا گیا۔ یہ تو بالکل بعید از دنیا میں امر ہے کہ خدا کی نظر میں صرف جنسی کے احکام ایسے تھے۔ جن کو بھشت محمدی کے لئے معلق رکھا گیا۔ اور وہی پر عمل کرنے کے لئے آپ کے منصب ختم نبوت کو بطور حجت پیش کیا گیا۔ بھلا اس تفسیر سے سید ابوالاعلیٰ صاحب صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا نصیحت ثابت ہوتی ہے۔ اس سے تو نتیجہ نکلتا ہے۔ کہ معاذ اللہ آپ فطرت و اہلیت کے اعتبار سے جوہر قابل نہ تھے۔ صرف زمانہ کے تقدیم و تاخر نے آپ کو یہ عورت بخش دی تھی۔ مگر اتنا تو یہ ہے کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کسی اتفاقی مادہ پر مبنی نہ تھی۔ بلکہ ایک دائمی حقیقت اور ابدی صداقت تھی۔ آپ جس زمانہ میں بھی مبعوث ہوتے فاتم النبیین ہوتے خواہ واقعہ زینب پیدا نہ ہوتا۔ پھر یہ نظریہ بھی بالکل عجیب سا ہے کہ جو سب سے پیچھے آئے وہ سب سے افضل ہو۔ افضل للمتقدم تو ضرور سنا تھا۔ مگر افضل المتأخر قرآن تک کسی عقلمند نے نہیں کہا۔ خدا اور جات بلند فرمائے مولانا محمد قاسم صاحب نا تو توئی کے کہ انہوں نے اپنی تفسیر "تذریب الناس" میں مسلّم نبوت کے تحت صاف لکھا کہ تقدیم و تاخر زمانی میں بلذات کوئی نصیحت نہیں۔ قرآن کریم میں بھی السابقون الاولون ہی کو سب سے افضل بتایا گیا ہے۔ اور اسی قانون کے ماتحت خدا نے ہی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو آیت بیانات النبیین میں تمام انبیاء کا مطاع و مقدر قرار دیا ہے۔ و اذ اخذ اللہ ميثاق النبیین لما ایتکم من کتاب و حکمة ثم جاءکم رسول من اولادکم لعلکم تتقون۔ اس کا مطلب ہے کہ ان میں سے کسی ایک کا استعمال بھی توفیق و توصیف کے محل میں سوزوں نہیں کسی کا وہ لہر جانا کوئی خوبی کی بات نہیں۔ ایسا انسان دم بریدہ مردم الارث اور مقطوع النسل سمجھا جاتا ہے۔ اب اگر دوسرے حصہ آیت یعنی فاتم النبیین کا معنی یہ ہو کہ آپ نے سلسلہ نبوت بھی بند کر دیا تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جہانی سلسلہ جلاز و دمانی معاذ اللہ آپ دونوں اعتبار سے بے نام۔

انہیں حقائق کی بنا پر بڑے انوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا مودودی صاحب نے آیت فاتم النبیین کی جو تفسیر کی وہ سطح خیالات کی آئینہ دار اور تفسیر بالرائے کی ایک مثال ہے جس کی عقل مانی ہے نہ نقل۔ واقعہ زینب کے بعد اس آیت کریمہ کے لئے جو حقیقی سبب ہے۔ تو ہے کہ اس کے ذریعہ ایک بڑے شبہ کا ازالہ کیا گیا ہے۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام بلند کی تصریح کی گئی ہے۔ حضرت زینب کی مطلقہ ہونے سے نکاح کرنے کے بعد یہ بات عالم آخرا را ہو گئی کہ زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا آپ کے بیٹے نہیں۔ اس لئے وہ لوگ جو بولنے استدلال کے مطابق ان کو آپ کا بیٹا سمجھتے ہوں گے انہیں یہ فکر اس گیر ہوئی ہوگی۔ اب آپ کا سلسلہ جہانی کیسے طے گا۔ خدا نے اس شبہ کا ازالہ کیا اور فرمایا کہ حضرت زینب سے آپ کا رشتہ ابوت ختم ہو گیا تو دیگر امت ہو۔ خدا نے آپ کو اس سے بڑا ہر گونہ زیادہ فضائل عطا کئے ہیں۔ آپ کو اپنا رسول اور نبیوں کا مصطفیٰ و سردار بنا دیا ہے۔ عام امتوں کا ذکر کیا۔ آپ کی فرزندگی کا شرف تو انبیاء کو بھی عطا ہو گا۔ اس آیت کریمہ پر تدبر کرنے سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے۔ پوری آیت یوں ہے۔

ماکان محمد اباً احد من رجالکم و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین و کان اللہ عزیراً حکیماً۔

"تم مروجوں میں سے کسی سے باپ نہیں ہو سکتے۔ لیکن وہ اللہ کے رسول اور نبیوں کے خاتم ہیں۔ اور اللہ غالب و کمند الہ ہے؟"

اس آیت کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے میں ابوت کی نفی کی گئی ہے۔ اور دوسرے میں "ختم نبوت" کا اثبات کیا گیا ہے۔ اگر اس بگ "ختم نبوت" کسی منفی پہلو کا حامل ہو۔ اور اس کا ترجمہ یہ کیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ تو آیت بے معنی سی ہو جاتی ہے۔ اور مقابہ ح میں تو مفہوم مخالف پیدا کر دیتی ہے۔ چونکہ اس صورت میں رشتہ ابوت کے ساتھ سلسلہ نبوت کی بھی نفی ہو جاتی ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ان میں سے کسی ایک کا استعمال بھی توفیق و توصیف کے محل میں سوزوں نہیں کسی کا وہ لہر جانا کوئی خوبی کی بات نہیں۔ ایسا انسان دم بریدہ مردم الارث اور مقطوع النسل سمجھا جاتا ہے۔ اب اگر دوسرے حصہ آیت یعنی فاتم النبیین کا معنی یہ ہو کہ آپ نے سلسلہ نبوت بھی بند کر دیا تو اس کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جہانی سلسلہ جلاز و دمانی معاذ اللہ آپ دونوں اعتبار سے بے نام۔

سلطان ابن سعود

سلطان ابن سعود ۱۹۵۳ء بروز پیر مکہ معظمہ کے نزدیک طائف کے مقام پر انتقال کر گئے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ آپ موجودہ مدی کے بڑے آدمیوں میں سے ایک تھے۔ آپ ۱۸۷۸ء میں صوبہ نجد کے صدر مقام ریاض میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد عبدالرحمن ابن فیصل اپنے بھائیوں میں سے سب سے چھوٹے تھے۔ امیر فیصل ۱۸۶۸ء سے ۱۸۶۸ء نجد کے امیر تھے ان کی وفات پر ان کے دو بڑے بھائیوں میں امرت کے لئے جنگ ہوئی اس انتہار سے نجد کے ایک اور امیر ابن رشید نے فائدہ اٹھایا اور ۱۸۹۱ء میں ان کے فائدان کو نجد سے نکال دیا۔ ۱۹۱۹ء میں ابن سعود کے والد عبدالرحمن نے ابن رشید پر حملہ کیا کیونکہ اس کی شکست کی وجہ سے وہ کوکشتہ نہیں ہو گئے اور اپنے بڑے بیٹے عبدالعزیز کو بائیں بنایا عبدالعزیز نے حضور سے آدمیوں کی معیت میں ریاض پر چڑھائی کی اور غیاب ہوئے اس کے بعد کشتہ جنگ عظیم شروع ہوئی جس میں عبدالعزیز ابن سعود نے لاہور کے خلاف حصہ لیا اور جب مشرق وسطیٰ کے بہت سے علاقے ترکوں کے قبضہ سے نکل گئے تو ایک بڑے علاقہ پر سلطان ابن سعود کو اقتدار حاصل ہو گیا۔ ان کی نظر اپنے بڑے بھائی شریف حسین گورنر حجاز پر پڑی جو خلیفہ میں برہنگا تھا اور جس کا نظام سلطنت تباہ ہو گیا تھا۔ وہ علاقہ بھی بغیر گولی بلائے ان کے قبضہ میں آ گیا۔ خوش قسمتی سے ۱۹۲۳ء میں سرزمین عرب میں تیل کے چھتے دریافت ہوئے جس کی وجہ سے ملکی حالت کی کلیا بدلت گئی آپ نے اس کا ٹھیکہ امریکن کمپنی کو دیکر اپنی بیدار مغزی اور معاملہ فہمی کا ثبوت دیا۔ تیل کی دریافت سے قبل عرب کی آمد صرف ایک لاکھ یونٹ تھی۔ گلاب صرف تیل کی آمد ۱۰ کروڑ یا ڈیڑھ لاکھ اس طرح ابن سعود کی آمد سے کل آدھیں کروڑ یا ڈیڑھ لاکھ لاکھ ہے ملک کی آبادی ۶۰ لاکھ افراد اور رقبہ ساٹھ لاکھ مربع میل ہے۔ ابن سعود کے ۲۶ لاکھ زندہ ہیں جو مختلف حدود پر فائز ہیں بڑے صاحبزادے امیر سعود ابن عبدالعزیز آپ کے بائیں مقرر ہوئے ہیں۔ چھوٹے صاحبزادے امیر فیصل وہاں عظیم بنا دیئے گئے ہیں۔ سلطان ابن سعود نے سادہ زندگی بسر کی۔ نہ کبھی تباکو یا شراب۔ آپ کا ہزار جسم لڑائیوں کے نشوں سے بھرا ہوا تھا۔

سلطان مرحوم کی وفات ایک قابل درنیل بھائی شاہ نجد حجاز میں امن امان قائم کرینوالی عظیم سہی کی وفات سے

مختصر اور ضروری خبریں

نئی دہلی - ۱۴ نومبر۔ آج ہندوستان بھر کے بچوں نے بچا ہنر کا ۶۵واں یوم یاد پائی منایا۔ اس سلسلہ میں دہلی، لکھنؤ اور دوسرے مقامات پر خصوصی تقاریب ہوئیں۔ دہلی میں نیشنل اسٹیڈیم میں ۵۰ ہزار بچوں نے بچا ہنر کے یوم پیدائش کی تقریب منائی۔ سارا اسٹیڈیم مردوں عورتوں اور بچوں سے بھرا ہوا تھا۔ مرکزی دروازہ سوار دہلی کے چیف منسٹر اور وزیر اعلیٰ اور مرکزی دریا سٹی حکومت کے اعلیٰ حکام حاضر ہیں قابل ذکر ہیں۔ جب پنڈت ہنر اسٹیڈیم میں آئے تو سارا میدان پنڈت ہنر روزنہ باد کے نعروں سے گونج اٹھا۔ اسٹیڈیم کے دروازہ پر بچوں نے ان کا استقبال کیا بعد میں بچوں نے ان کو کارڈ آف آرزو پیش کیا۔ پنڈت ہنر نے بیپ میں سوار ہونے پر بچوں کو دیکھا بچوں نے بعد میں ناچ کا مظاہرہ کیا۔ اور پنڈت ہنر کو تحفے دیئے۔ وزیر اعظم کو ان کے یوم پیدائش پر ہزاروں تحائف پیش کئے گئے۔ بعد میں پنڈت ہنر نے بچوں کا شکریہ ادا کیا۔ اور ان کے سامنے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ شمال ہندوستان کی تعمیر کے لئے بچوں کو بڑے ہو کر زبردست خدمات انجام دینی ہوں گی۔ بچوں کو اب اس عظیم ذمہ داری کے لئے تیار ہو جانا چاہیے۔

نئی دہلی - ۱۴ نومبر۔ ۱۹۵۳ء کی مردم شماری کی رپورٹ سے ظاہر ہوتا ہے کہ پنجاب کی آبادی میں شرح پیدائش ۵ فی صد اضافہ کے باوجود ۵۰ فی صد کی کمی ہوئی ہے۔ اس کی فاسم وجہ یہ ہے کہ ہندوستانی پنجاب سے مغربی پنجاب جانے والے مسلمانوں کی تعداد مغربی پاکستان سے آنے والے مسلمانوں اور سکھوں سے ۲۱ لاکھ زیادہ ہے ایک اور قابل ذکر امر یہ ہے کہ ساہیل پردیش

کی ریاست بلاسپور کے ۱۲۹۸ مسلمانوں میں سے ۱۳۹۴ مسلمان نہیں ہیں۔ ہندوستانی پنجاب کے اس علاقہ میں جہاں پنجابی بولی جاتی ہے۔ اس وقت بھی اسٹی ہزار مسلمان موجود ہیں یہ زیادہ فیصلہ مایہ کوڑک میں آبا ہیں۔ ہندوستانی پنجاب اس وقت اردو صحافت کا بہت بڑا مرکز ہے۔ یہاں اردو کو زبردست مقبولیت حاصل ہے۔ یکم جنوری ۱۹۵۳ء کو پنجاب میں ۲۶ اردو روزنامے ۶ پنجابی روزنامے اور ایک ہندی روزنامہ ۴۰ انگریزی رسالے ۳۰ اردو رسالے ۱۴ ہفتہ وار اردو پرچے پنجاب میں شائع ہوئے تھے۔ پنجاب کے رسالوں اور ہفتہ وار پرچوں کی تعداد صرف ۲۲ تھی اور ہندی کے ہفتہ وار پرچوں اور رسالوں کی مجموعی تعداد فقط ۲۲ تھی۔

بنگلور - ۱۴ نومبر۔ کورنگ کی پراسرار لڑکی دھوکشی کے کچھ کھائے سے بغیر زندہ رہنے کا معجزہ بنا ختم ہو گیا۔ اور یہ امر پائید ثبوت کو پہنچ گیا ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کی طرح کھاتی پیتی تھی بعض لوگوں نے ذالی مشافہ حاصل کرنے کے لئے اس کے بارے میں سو لاکھ سے کچھ نہ کھانے دینے کا پریہ پینڈا کیا تھا۔

اس کی دیکھ بھال پر مامور ڈاکٹر نے بتایا کہ ہسپتال میں داخل ہونے کے تین روز بعد ہی اس نے کھانا مانگا۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دعویٰ قطعی ہے کہ اس نے کئی ماہ سے کچھ کھایا یا پیا نہیں۔ ڈاکٹر نے مزید بتایا کہ دھوکشی اب گھر واپس نہیں جانا چاہتی۔ بلکہ بنگلور میں رہ کر نرس بننا چاہتی ہے۔ ڈاکٹروں کی رپورٹ علیحدہ مرکزی حکومت کو بھیج دی جائے گی۔ ڈاکٹروں نے دھوکشی کو ایک کمرہ۔ مقرر کیا تھا۔ اور اس سے والین کو اس سے ملنے کی اجازت دینے سے انکار کر دیا تھا۔

رسالہ

محمد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم
حضرت احمد قادیانی علیہ السلام نے اپنے محبوب آقا اور مطالع کے ساتھ عشق و محبت کا مفصل ذکر اپنی مختلف تصانیف میں سیکڑوں مقامات میں فرمایا ہے۔ بطور نمونہ چند حوالے اس مختصر رسالہ میں درج کئے گئے ہیں۔ جو حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشق صادق پر اعتراض کرنے والوں کے لئے ایک عملی جواب ہے۔ اور طالب حق اور منصف مزاج، فداکاروں اور انسان کے لئے صحیح نیشنل تک پہنچنے کا مفید ذریعہ ہے۔

قیمت فی نسخہ ۴ آنے
نوٹ:۔ طالبین حق پینڈ ذیل پر کارڈ لکھ کر مفت طلب کریں
ناظر دعوت و تبلیغ سلسلہ احمدیہ قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

بقایا داران
تمام بقایا داران بیدار کی خدمت میں التماس ہے، کہ وہ اپنا اپنا بقایا جلد ادا فرمادیں ورنہ ان کا پرچہ یکم جنوری ۱۹۵۳ء سے مجبوراً بند کر دیا جائے گا۔
(ملینجر بیدار)

تکاد

سیدنا حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایده اللہ تعالیٰ نے مورفہ ۱۱۱۱ کو رلوہ میں محترم مولوی عبدالرحمن صاحب فاضل ناظر اعلیٰ و امیر جماعت احمدیہ قادیان کا نکاح مکرمہ صادقہ خاتون صاحبہ بنت مکرم فریشی محمد یونس صاحب آف بریلی کے ساتھ بچوں ڈیڑھ ہزار روپیہ جہیز پر پڑھا۔ اللہ تعالیٰ اس رشتہ کو جانین کے لئے موجب برکت اور مٹھ ثمرات حسنہ بنائے۔ آمین۔ ادارہ بدر کی طرف سے مکرم مولوی صاحب اور زینتی صاحب کے فائدان کی خدمت میں مبارکباد پیش ہے۔